



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İTHALAT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**Nihai Gözden Geçirme Soruşturması  
Nihai Bildirim Raporu**

**Çin Halk Cumhuriyeti Menşeli  
“Sentetik veya Suni Devamsız Liflerden Dokunmuş Mensucat”**

**(NGS.147.03.2018)**

**Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi  
Ekim 2018**



## **1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER**

### **1.1 Kapsam ve yasal dayanak**

(1) Bu bildirim; 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

### **1.2 Mevcut önlem ve soruşturma**

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 gümrük tarife pozisyonlarında (GTP) sınıflandırılan “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatına yönelik olarak 15/2/2001 tarihli ve 24319 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2001/2) ile sonuçlandırılan esas soruşturma kapsamında CIF ihraç fiyatının %87’si oranında dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Söz konusu önleme ilişkin yürütülen ilk NGGS 19/6/2007 tarihli ve 26557 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2007/10) ile; ikinci NGGS ise 5/5/2013 tarihli ve 28638 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2013/10) ile sonuçlandırılmış olup, anılan soruşturmalar sonucunda dampinge karşı kesin önlemin aynen (CIF ihraç fiyatının %87’si) uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(3) ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatında uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin Bulgaristan ve Polonya üzerinden menşe saptırması yapılarak etkisiz kılındığı iddiası ile başlatılan önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma neticesinde, 22/8/2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/40) ile Bulgaristan (E. MIROGLIO EAD ve BELOTEX 95 JSC firmaları hariç) ve Polonya menşeli olarak beyan edilen ve/veya bu ülkeler çıkışlı başvuru konusu ürün ithalatında, ÇHC menşeli ithalat için yürürlükte bulunan dampinge karşı kesin önlem ile aynı oranda (CIF ihraç fiyatının %87’si) dampinge karşı kesin önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(4) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmüne, 11/7/2017 tarihli ve 30121 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/19) vasıtasıyla mevcut önlemin yürürlükten kalkacağı ve ilgili ürünün yerli üretim dalının veya yerli üretim dalı adına hareket ettiğini tevsik eden gerçek veya tüzel kişi ya da kuruluşların mevzuatta öngörülen sürelerde yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS başlatılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(5) Bu kapsamda, Tablo-1’de listelenen ve “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ürünün üretimini gerçekleştiren yerli üretici firmalar yerli üretim dalı adına başvuruda bulunmuş olup, söz konusu başvuru Şimşek Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti., Bossa Tic. ve San. İşl. A.Ş., Arseteks Tekstil Tarım Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti., Almodo



Altunlar Tekstil San. ve Tic. A.Ş. ile Tarsus Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. firmaları tarafından desteklenmiştir.

(6) Bunların yanı sıra, ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatına yönelik olarak bir NGGS başlatılması yönünde Adana Sanayi Odası, Akdeniz Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği, Ege İhracatçı Birliği, Güneydoğu Anadolu Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği, Uludağ İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliği ile İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği’nin başvuru aşamasında destekleyici görüşleri alınmıştır. Öte yandan, İstanbul Hazır Giyim ve Konfeksiyon İhracatçıları Birliği ise ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatına yönelik olarak yürürlükte bulunan dampinge karşı önlemin devam ettirilmemesi gerektiği yönünde oluşan görüşlerini başvuru aşamasında iletmiştir.

(7) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS başlatılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiş olup, 20/4/2018 tarihli ve 30397 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/14) ile ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatına yönelik bir NGGS başlatılmıştır.

(8) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de nihai bildirim ilgili taraflarla paylaşılması safhasına ulaşılmıştır.

### **1.3 Yerli üretim dalının temsil niteliği**

(1) Bu bildirim 1.2 numaralı başlığında da belirtildiği üzere başvuru, soruşturma konusu ürünün üretimini gerçekleştiren Tablo-1’de listelenen yerli üreticiler tarafından yapılmıştır.

(2) Başvurunun değerlendirilmesi aşamasında, ilk NGGS kapsamında başvuru sahibi firmalar arasında yer alan Kahramanmaraş İplik Pamuk Tic. ve San. A.Ş. firmasının 2015-2017 döneminde faaliyette bulunmadığı; benzer şekilde ikinci NGGS kapsamında başvuru sahibi firmalar arasında yer alan Akben Tekstil San. ve Tic. A.Ş. firmasının 2016 ve 2017 yıllarında; Tarsus Tekstil San. ve Tic. A.Ş. firmasının ise 2015-2017 döneminde soruşturma konusu üründe üretiminin ve satışlarının bulunmadığı tespit edilmiştir.

(3) Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde, Tablo-1’de listelenen başvuru sahibi firmaların yerli üretim dalını temsil yeteneğini haiz olduğu anlaşılmış olup, bu bildirim ilgili bölümlerinde söz konusu firmalar “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

### **1.4 Soruşturma dönemi ve gözden geçirme dönemi**

(1) Soruşturma kapsamında, 1/1/2017-31/12/2017 dönemi soruşturma dönemi olarak belirlenmiştir.

(2) Önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampeding ve zararın devamı veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2015–31/12/2017 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.



### **1.5 İlgili tarafların bilgilendirilmesi ve toplanan bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlıkça tespit edilen Türkiye’de yerleşik ithalatçılara, ÇHC’de yerleşik bilinen üretici/ihracatçılara ve ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliğine ÇHC’de yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan metnine ve soru formlarına nereden erişileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. İlgili taraflardan süre uzatımı yönünde bir talep alınmamıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma döneminde ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ve soru formu gönderilen ithalatçılardan 4 ithalatçı firma soru formunu öngörülen sürede yanıtlamıştır. Üretici/ihracatçı soru formuna ise ÇHC’de yerleşik herhangi bir ihracatçı firmadan yanıt alınmamıştır.

(6) Diğer taraftan, Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, İstanbul Hazır Giyim ve Konfeksiyon İhracatçıları Birliği, soruşturma açılışını müteakiben, soruşturmanın ilgili tarafı olmayı talep ederek, soruşturmaya ilişkin görüşlerini yazılı olarak Genel Müdürlüğe sunmuştur.

(7) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu bildirimde ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

### **1.6 Yerinde doğrulama soruşturması**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde başvuru sahibi Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş. ve Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş. nezdinde yerinde doğrulama soruşturması yapılmıştır.

## **2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN**

(1) Soruşturma konusu ürün, ÇHC menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP’leri altında sınıflandırılan “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat”tır.

(2) Sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş söz konusu mensucat, sentetik veya suni kesik elyaf ağırlığını korumakla birlikte, viskon-keten-pamuk-likra gibi muhtelif karışım ilaveleriyle çok geniş çeşitliliğe ve ikame özelliğine sahiptir. Suni lifler, selüloz gibi doğal maddelerden mamul olanları, sentetik lifler ise petrol esaslı hammaddelerden elde edilmiş olanları ifade etmektedir.

(3) Soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” üretimi, çözümlü ipliklerinin leventlere hazırlanması ile başlamakta, atkı iplikleri ile birlikte dokuma tezgahlarında dokunması ile devam etmekte ve ardından tekstil-terbiye tesislerinde nihai haline gelmesi ile son bulmaktadır.



(4) Soruşturma konusu ürün tekstil ve konfeksiyon üreticisi firmalar tarafından kullanılmaktadır.

(5) Yerli üretim dalı tarafından yapılan başvuruda, taraflarınca üretilen ürün ile başvuru konusu ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları, dağıtım kanalları, müşteriler ve hitap edilen pazarlar bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir.

(6) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri ile temel kullanım alanları itibarıyla benzer özelliklere sahip olduğu anlaşılmıştır.

(7) Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün, esas soruşturmada ve daha önceki NGGS'lerde olduğu gibi, benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(8) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

### **3. DAMPING DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ**

#### **3.1 Genel açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 40 inci ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

#### **3.2 Esas soruşturmada tespit edilen dumping marjı**

(1) Mevcut dumpinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dumping marjı, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir göstergedir.

(2) Buna göre, esas soruşturmada ÇHC menşeli 55.13, 55.14, 55.15 ve 55.16 GTP'leri altında sınıflandırılan "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ithalatına yönelik dumping marjı CIF ihraç fiyatın %87'si olarak tespit edilmiştir.

#### **3.3 Diğer ülkelerin uyguladığı önlemler**

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik olarak diğer ülkeler tarafından halihazırda uygulanmakta olan herhangi bir dumpinge veya sübvansiyona karşı önlem ile yürütülmekte olan herhangi bir soruşturma bulunmamaktadır.

(2) Bununla birlikte<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> <http://i-tip.wto.org>; DTÖ bildirimleri.



a) Arjantin Cumhuriyeti, soruşturma konusu ürünlerin arasında yer alan ve 5515.13 GTP altında sınıflandırılan “sentetik devamsız liflerden diğer dokunmuş mensucat (esas itibarıyla yün veya ince hayvan kılları ile karışık)”ın ÇHC menşeli olanlarına 7/12/2016-1/12/2017 tarihleri arasında %154 oranında dampinge karşı önlem (geçici önlem) uygulamıştır.

b) Peru Cumhuriyeti, soruşturma konusu ürünlerin arasında yer alan ve 5513.11, 5513.21, 5514.11 ve 5514.21 GTP’leri altında sınıflandırılan “sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (devamsız poliester liflerinden ağartılmamış/ağartılmış/boyanmış)”ın ÇHC menşeli olanlarına 21/5/2004-24/8/2017 tarihleri arasında %27 oranında dampinge karşı önlem uygulamıştır.

c) Tayland Krallığı, soruşturma konusu ürünlerin arasında yer alan ve 5513.11 GTP altında sınıflandırılan “sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat (devamsız poliester liflerinden ağartılmamış/ağartılmış)”ın ÇHC menşeli olanlarına 15/1/2009-14/1/2017 tarihleri arasında %7,76-%10,01 arasında dampinge karşı önlem uygulamıştır.

d) Güney Afrika Cumhuriyeti, soruşturma konusu ürünlerin arasında yer alan ve 55.12 ve 55.15 GTP’leri altında sınıflandırılan “sentetik devamsız liflerden dokunmuş mensucat”ın ÇHC menşeli olanlarına 12/11/2004-9/10/2009 tarihleri arasında 1.191 c/kg tutarında dampinge karşı önlem uygulamıştır.

#### **4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ**

##### **4.1 Genel Açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturmaya konu ülkeden yapılan ithalatın incelenmesinde Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri kullanılmıştır.

##### **4.2 İthalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo-2)**

(1) Soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat”a ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2015 yılında 33.724.788 kg (251,7 milyon ABD Doları) seviyesinde gerçekleşen ithalatın, 2016 yılında 28.579.630 kg (216,9 milyon ABD Doları), 2017 yılında 26.224.541 kg (205,7 milyon ABD Doları) seviyesine gerilediği görülmektedir.

(2) Yukarıdaki veriler çerçevesinde söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatı hesaplanmış olup, buna göre, soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatının 2015, 2016 ve 2017 yıllarında ortalama birim fiyatı sırasıyla 7,5 ABD Doları/kg, 7,6 ABD Doları/kg ve 7,8 ABD Doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

##### **4.3 Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo-2)**

(1) Soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat”ın ÇHC’den ithalatı 2015-2017 döneminde dalgalı bir seyir izlemiş olup, 2015 yılında 2.704.833





kg (15,6 milyon ABD Doları) seviyesinde gerçekleşen ithalat, 2016 yılında 1.580.974 kg (10,6 milyon ABD Doları) seviyesine gerilemiş, 2017 yılında ise 2.968.281 kg (19,5 milyon ABD Doları) seviyesine yükselmiştir.

(2) ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatının toplam ithalat içindeki payı incelendiğinde, 2015-2017 döneminde ÇHC menşeli ithalatın payının dalgalı bir seyir izleyerek, 2015 yılında %8, 2016 yılında %5,5, 2017 yılında ise %11,3 seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

(3) 2015-2017 yılları arasında ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatına bakıldığında, “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat”ın ithal birim fiyatının anılan dönemde dalgalı bir seyir izlediği, 2015 yılında 5,8 ABD Doları/kg olan ithal birim fiyatın, 2016 yılında 6,7 ABD Doları/kg seviyesine yükseldiği, 2017 yılında ise düşüş eğilimine girerek 6,6 ABD Doları/kg seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

#### **4.4 Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo-2)**

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkeler menşeli toplam ithalatına bakıldığında, ithalat 2015-2017 döneminde düşüş kaydederek, 2015 yılında 31.019.955 kg (236,2 milyon ABD Doları), 2016 yılında 26.998.656 kg (206,3 milyon ABD Doları), 2017 yılında 23.256.260 kg (186,2 milyon ABD Doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Diğer ülkeler menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki payı, 2015-2017 döneminde dalgalı bir seyir izleyerek, sırasıyla %92, %94,5 ve %88,7 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Diğer ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın ortalama birim fiyatına bakıldığında, ithal birim fiyatın 2015 ve 2016 yıllarında 7,6 ABD Doları/kg, 2017 yılında ise önceki yıllara göre artış göstererek 8 ABD Doları/kg seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

#### **4.5 İthalatın nispi gelişimi (Tablo-3)**

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2015-2017 yılları arasında incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2015 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Buna göre, soruşturma konusu ürünün yurt içi tüketim endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2015 yılına göre 2016 yılında 90 birime, 2017 yılında 94 birime gerilemiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı ise gözden geçirme dönemi boyunca dalgalı bir seyir izleyerek, 2015 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2015 yılına göre 2016 yılında 65 birime gerilemiş, 2017 yılında 116 birime yükselmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2015 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi gözden geçirme dönemi boyunca azalarak, 2015 yılına göre 2016 yılında 96 birime, 2017 yılında 79 birime gerilemiştir.



(5) Bununla birlikte, yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 110 birim, 2017 yılında 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.6 Fiyat kırılması ve baskısı**

(1) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ürünün Türkiye piyasasında oluşan fiyatının yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatının ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatını ne ölçüde kırdığı incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, TÜİK verileri kullanılarak tespit edilen ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün CIF ithal birim fiyatının üzerine, ithalatta uygulanan gümrük vergisi<sup>2</sup>, ilave gümrük vergisi<sup>3</sup> ile soruşturma konusu ülke için makul sayılabilecek bir oran olarak CIF ihraç fiyatın %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları<sup>4</sup> eklenerek, soruşturma konusu ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde olacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla CIF ithal birim fiyatın üzerine dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değer ile yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları karşılaştırılmıştır. Hesaplama 2017 yılı için yapılmış olup, buna göre, ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatının 2017 yılında yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını %20 ila %29 arasındaki değer aralığında yer alan bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

(3) Fiyat baskısı ise ithal ürün fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kar oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı hesaplanırken, bir önceki maddede yer verilen veriler kullanılarak soruşturma konusu ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Hesaplama 2017 yılı için yapılmış olup, buna göre ÇHC menşeli “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ithalatının 2017 yılında yerli üretim dalının fiyatı üzerinde %30 ila %39 arasındaki değer aralığında yer alan bir oranda fiyat baskısına neden olduğu saptanmıştır.

#### **4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo-4)**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesinde yerli üretim dalının 2015-2017 yılları arasındaki verileri kullanılmıştır. Bu kapsamda, Tablo-1’de listelenen ve yerli üretim dalı olarak değerlendirilen yerli üreticiler Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Kipaş Mensucat İşletmeleri A.Ş., Bakırlar İplik San. ve Tic. Ltd. Şti, Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş., BTD Tekstil San. ve Tic. A.Ş., Can Tekstil Entegre Tesisler ve Tarım Ürünleri San. Tic. A.Ş., Özdoku Tekstil San. Tic. Ltd. Şti., Kimteks Tekstil İnş. Tic. Ve San. A.Ş., Uğurteks Tekstil Ürünleri Tic. ve San. A.Ş., Meteks Moda Dokuma Kumaş San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Akın Tekstil A.Ş. firmalarının soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ürününe ilişkin verileri esas alınmış ve değerlendirme söz konusu firmaların verileri konsolide edilerek yapılmıştır. Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası

<sup>2</sup> 2015-2017 dönemi için yürürlükte bulunan İthalat Rejimi uyarınca, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünlerin ithalatında %8 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır.

<sup>3</sup> 15/9/2011 tarihli ve 28055 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2011/2203 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca, soruşturma konusu ürünün ÇHC’den ithal edilmesi durumunda en düşük 1,25 ABD Doları/kg, en yüksek 4,25 ABD Doları/kg olmak üzere CIF ihraç fiyatın %20’si oranında ilave gümrük vergisi alınmaktadır.

<sup>4</sup> Soruşturma konusu ürüne ilişkin olarak yürütülmüş olan bir önceki NGGS’de gümrükleme masrafı CIF ihraç fiyatın %2’si olarak dikkate alınmıştır.





bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

**a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe üretim miktar endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2015 yılına göre 2016 yılında 97 birime gerilmiş, 2017 yılında 119 birime yükselmiştir.

2) Gözden geçirme döneminde, yerli üretim dalının kapasite miktar endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 103, 2017 yılında 110 birim olarak gerçekleşmiştir.

3) Yerli üretim dalının kapasite kullanım oranı endeksi ise 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 94 birim, 2017 yılında 109 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**b) Yurt içi ve yurtdışı satışlar**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe yurt içi satış miktarı endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında değişim göstermemiş, 2017 yılında ise 117 birime yükselmiştir.

2) Yurt içi satış hasılası endeksi ise, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 108 birime, 2017 yılında 129 birime yükselmiştir.

3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe ihracat miktar endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 96 birime gerilemiş, 2017 yılında ise 113 birime yükselmiştir.

4) Yerli üretim dalının yurt dışı satış hasılası endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2015 yılına göre 2016 yılında 96 birime gerilemiş, 2017 yılında 116 birime yükselmiştir.

**c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe ortalama yurt içi satış birim fiyatı endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 108 birim, 2017 yılında 110 birim olarak gerçekleşmiştir.

2) Soruşturma konusu ürünün satış fiyatları açısından üretimde kullanılan hammaddelerin fiyatları (iplik, elyaf, boya maddeleri ve diğer kimyasallar gibi) ön plana çıkmaktadır. Ayrıca, soruşturma konusu ürünün hammadde olarak kullanıldığı sektörlerdeki (özellikle tekstil ve konfeksiyon sektörlerindeki gelişmeler) tüketim eğilimleri ile arz ve talep dengesinin de yurt içi satış fiyatlarında belirleyici bir unsur olduğu düşünülmektedir.

**ç) Maliyetler ve karlılık**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe birim ticari maliyet endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde 2016 yılında 103 birime, 2017 yılında ise 107 birime yükselmiştir.



2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe yurt içi satışlarından elde ettiği birim karlılık endeksi 2015 yılı -100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 50 birime yükseldiği, 2017 yılında ise tekrar negatif değer olan -28 birime gerilediği görülmektedir.

3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe yurt dışı satışları da dahil olmak üzere toplam satışlardan elde ettiği birim karlılık endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 127 birim, 2017 yılında 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

**d) Pazar payı (Tablo-3)**

1) Soruşturma konusu ürünün yurt içi tüketim endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2015 yılına göre 2016 yılında 90 birime, 2017 yılında 94 birime gerilemiştir.

2) Bununla birlikte, yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 110 birim, 2017 yılında 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

**e) Verimlilik**

1) Soruşturma konusu ürünün üretimde çalışan işçi başına üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 101 birim, 2017 yılında 127 birim olarak gerçekleşmiştir.

**f) Nakit akışı**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün üretim ve satışı ile sağladığı reel nakit akışı endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 118 birim, 2017 yılında 123 birim olarak gerçekleşmiştir.

**g) Stoklar**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe stok miktar endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 101 birim, 2017 yılında ise 99 birim olarak gerçekleşmiştir.

2) Söz konusu veriler ışığında, yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe stok çevrim hızı endeksi ise, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılı için 98 birim, 2017 yılı için 117 birim olarak hesaplanmıştır.

**ğ) İstihdam**

1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direk işçi sayısına ilişkin endeks değeri, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 97 birim, 2017 yılında 94 birim olarak gerçekleşmiştir.

**h) Ücretler**

1) Yerli üretim dalının çalışan işçilerin aylık ücretleri endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 117 birim, 2017 yılında 109 birim olarak gerçekleşmiştir.

**ı) Büyüme**

1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 129 birim, 2017 yılında 133 birim olarak gerçekleşmiştir.



**i) Sermaye arttırma yeteneği**

1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri ile ilgili özsermaye büyüklük endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 121 birim, 2017 yılında 117 birim olarak gerçekleşmiştir.

**j) Yatırımları arttırma yeteneği**

1) Yerli üretim dalının üretim tesislerini yenilemek için yapmış olduğu yatırımlarla ilgili olarak 2015 yılında 100 birim olarak kabul edilen yenileme yatırım endeksi, 2016 yılında 108 birim, 2017 yılında 80 birim olarak gerçekleşmiştir.

2) Yerli üretim dalının üretim kapasitesini arttırmak için yapmış olduğu yatırımlarla ilgili olarak, 2015 yılında 100 birim olarak kabul edilen tevsi yatırım endeksi 2016 yılında 59 birim, 2017 yılında 122 birim olarak gerçekleşmiştir.

**k) Yatırımların geri dönüşü**

1) Yatırımların geri dönüş oranının göstergesi olarak kabul edilen Net Kar/Aktif Toplamı endeksi, 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2016 yılında 61 birim, 2017 yılında 92 birim olarak gerçekleşmiştir.

**l) Önceki soruşturmalarda tespit edilen dumping marjının büyüklüğü**

1) Esas soruşturma esnasında dumping marjı CIF ihraç fiyatının %87'si seviyesinde tespit edilmiştir.

**4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Gözden geçirme döneminde, yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe üretim, yurt içi satışlar, üretim kapasitesi, kapasite kullanım oranı, verimlilik, stok çevrim hızı, pazar payı gibi ekonomik göstergelerinde dampainge karşı önlemin de etkisiyle olumlu gelişmeler gözlemlenmiştir.

(2) Buna karşılık, anılan dönemde dampainge karşı önleme rağmen yerli üretim dalının yurtiçi satışlar ürün karında 2015 yılına göre 2017 yılında iyileşme olmasına rağmen negatif karlılık devam etmiş olup yurtdışı satışlarda da birim karlılık düşüş eğilimi göstermiştir. Diğer taraftan, istihdam verilerinde ise bozulmalar yaşandığı görülmektedir. Ayrıca, yerli üretim dalının soruşturma konusu üründeki toplam kapasitesi anılan üründe Türkiye tüketiminin önemli bir kısmını karşılayabilecek seviyelerde olmasına rağmen, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalı üretim kapasitesinin altında faaliyet göstermiştir.

(3) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri diğer zarar unsurları ile birlikte bir bütün olarak değerlendirildiğinde; önlemin kalkması halinde yerli üretim dalı üzerindeki zararın devamının veya yeniden meydana gelme ihtimalinin muhtemel olduğu sonucuna ulaşılabilmektedir.

**5. DAMPİNGİN VE ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

**5.1 Genel Açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi hükümleri gereğince, önlemin yürürlükten kalkması halinde dampaingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel



olup olmadığı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, önleme tabi ülkedeki kapasite ve ihracat potansiyeli ile talebi etkileyen unsurlar incelenmiştir.

### **5.2 Dampingin devamı veya yeniden meydana gelme ihtimali**

(1) Önleme tabi ülkedeki soruşturma ürünü konusunda ürünün üretim kapasitesi ve ihracat potansiyeli incelenmiştir. Bu çerçevede, soruşturma konusu ülkenin kapasitesi ve üretimi için ÇHC hükümetinin “tekstil ve giyim sektörü”ne yönelik 13 üncü 5 yıllık planı ile yayımlanmış olan raporlardan faydalanılmış olup ihracat potansiyeli için ise Uluslararası Ticaret Merkezi (International Trade Center) verileri incelenmiştir.

(2) ÇHC hükümetinin tekstil ve giyim sektörüne yönelik 13 üncü 5 yıllık planına<sup>5</sup> göre, 2011-2015 döneminde sektör %8,5 oranında büyümüş olup tekstil ve giyim sektörünün 2016-2020 döneminde %6-%7 oranında büyümesi öngörülmüştür. 2015 yılı itibariyle sektörün toplam üretim miktarı yıllık %4,5 oranında büyüme ile 53 milyon ton civarında olup, 2016-2020 döneminde ÇHC’nin tekstil üretiminde ve ihracatında artışa gitmesi beklenmemektedir. Ayrıca, ÇHC hükümetinin tekstil ve giyim sektörüne yönelik 13 üncü 5 yıllık planına göre, ÇHC’nin 2020 yılı itibariyle 10 milyar RMB üzerinde gelire sahip olan firma sayısını 20’den 50’ye çıkarması ve böylelikle de sektördeki büyük oyuncuların gelişimini teşvik etmesi beklenmektedir.

(3) Bunların yanı sıra, “Çin’in Tekstil Sektörü Görünümü, 2017-2021” başlıklı raporun incelenmesinden<sup>6</sup>, 2015 yılında tekstil sektöründe gerçekleşen üretimin ÇHC’nin GSYİH’sının %7’sini oluşturduğu, tekstil sektörünün ÇHC ekonomisinde önemli bir yere sahip olduğu, ÇHC’nin anılan sektörde dünyada en büyük üretici olduğu, ÇHC’nin tekstil üretiminin dünya üretiminin yarısından fazlasını oluşturduğu ve anılan sektörde işleme kapasitesi açısından dünyadaki payının daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

(4) Diğer taraftan, “2016-2019 Dönemi ÇHC Tekstil ve Giyim Sektörü Tahmini”ne ilişkin rapor<sup>7</sup> dahil olmak üzere çeşitli raporlarda ise, son yıllarda ÇHC’de maliyet artışlarına (arazi, enerji ve işçilik gibi), RMB’nin değerlenmesine ve küresel düzeyde talebin azalmasına bağlı olarak, tekstil sektöründe ÇHC’nin ihracatının azaldığı ve küresel düzeyde rekabet avantajını kaybettiği, bundan dolayı da Bangladeş, Hindistan, Vietnam ve Kamboçya gibi Asya bölgesindeki diğer ülkelerin ihracatının artış göstermeye başladığı ifade edilmiştir. Ancak, bahse konu gelişmelere rağmen, ÇHC’nde tekstil sanayinin sağlıklı bir hızla büyümeye devam ettiği ve ilerleyen yıllarda küresel düzeyde üretici olarak ağırlığını korumaya devam edeceği vurgulanmıştır.

(5) Soruşturma konusu “sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat” ürününde dünya ihracat istatistikleri incelendiğinde, ÇHC’nin anılan üründe dünya ihracatında ilk sırada yer aldığı anlaşılmaktadır. Söz konusu üründe dünya ihracatı 2014 yılında 13,9 milyar ABD Doları, 2015 yılında 13,7 milyar ABD Doları, 2016 yılında 13,6 milyar ABD Doları, 2017 yılında 12,3 milyar ABD Doları seviyesinde gerçekleşmiş olup, ÇHC anılan dönemde soruşturma konusu ürünün dünyadaki en büyük ihracatçısı olarak dünya toplam ihracatından sırasıyla %51,9, %55,5, %54,6 ve %53,6 oranında pay almıştır. (Tablo-5a)

<sup>5</sup> <https://shenglufashion.com/2016/10/04/chinas-13th-five-year-plan-for-its-textile-and-apparel-industry-key-numbers/>

<sup>6</sup> <https://www.businesswire.com/news/home/20161003006057/en/China-Textile-Industry-Overview-2017-2021---Research>

<sup>7</sup> <https://www.dccchina.org/2016/08/china-textile-and-apparel-industry-report-forecast-2016-2019/>



(6) Soruşturma konusu üründe ÇHC'nin ihrac birim fiyatları incelendiğinde, ÇHC de dahil olmak üzere, dünya genelinde birim fiyatların düşüş eğiliminde olduğu ve ÇHC'nin ihrac birim fiyatlarının 2014-2017 döneminde genel olarak dünya ortalamasının altında seyrettiği tespit edilmiştir. 2017 yılı itibariyle soruşturma konusu "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ürününde dünyada ortalama ihrac birim fiyatı 8,87 ABD Doları/kg iken, ÇHC'nin ihrac birim fiyatı anılan dönemde 7,12 ABD Doları/kg olarak gerçekleşmiştir. (Tablo-5b)

(7) Diğer taraftan, ÇHC'nin Türkiye ile yakın coğrafyalarda yer alan diğer ülkelere soruşturma üründe ortalama ihrac birim fiyatlarına bakıldığında, ÇHC'nin 2016 yılında 6,97 ABD Doları/kg fiyat seviyesi ile en düşük fiyatlı ihracatı Türkiye'ye yaptığı anlaşılmaktadır. Benzer şekilde 2017 yılında da Türkiye 6,97 ABD Doları/kg fiyat ÇHC'nin en düşük fiyatla ihracat yaptığı ülkeler arasında yer almaktadır.(Tablo-5c, 5d)

(8) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik olarak halihazırda diğer ülkelere yürürlükte bulunan herhangi bir dampinge karşı önlem bulunmamasına ve herhangi bir soruşturma yürütülmemesine rağmen, bu bildirim 3.3 numaralı başlığında değinildiği üzere, geçmiş dönemlerde ÇHC "sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat" ürününe yönelik olarak alınan dampinge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve yapılabilmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(9) Esas soruşturma esnasında tespit edilen CIF ihrac fiyatının %87'si seviyesindeki damping marjı, ÇHC'de mukim firmaların, önlemin yürürlükten kalkması halinde muhtemel davranışlarını yansıtacak diğer önemli bir göstergedir.

(10) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

### **5.3 Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali**

(1) Soruşturmaya konu ürüne ilişkin tüm ülkelerden gerçekleşen ithalat miktarı 2015 yılında 33.724.788 kg olarak gerçekleşirken, söz konusu ithalatın 2016 yılında 28.579.630 kg, 2017 yılında ise 26.224.541 kg seviyesine gerilediği görülmektedir.

(2) Soruşturma konusu ürünün ÇHC'den yapılan ithalatı 2015-2017 yılları arasında dalgalı bir seyir izleyerek, 2015 yılında 2.704.833 kg seviyesinde gerçekleşen ithalat, 2016 yılında 1.580.974 kg seviyesine gerilemiş, 2017 yılında ise 2.968.281 kg seviyesine yükselmiştir. Diğer taraftan, Türkiye benzer mal tüketimi değeri 2015 yılı 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2015 yılına göre 2016 yılında 90 birime, 2017 yılında 94 birime gerilemiştir. ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının Türkiye benzer mal tüketimi içindeki pazar payı ise 2015-2017 yıllarında sırasıyla 100, 65 ve 116 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının 2017 yılında yerli üretim dalının iç piyasa satış fiyatları üzerinde fiyat kırılması ve fiyat baskısına neden olduğu tespit edilmiştir.

(4) Yerli üretim dalının karlılık ve ürün istihdamı gibi ekonomik göstergelerinde 2015-2017 döneminde bozulmalar yaşanmıştır. Ayrıca, yerli üretim dalının soruşturma konusu



üründeki toplam kapasitesi anılan üründe Türkiye tüketiminin önemli bir kısmını karşılayabilecek seviyelerde olmasına rağmen, anılan dönemde yerli üretim dalı kapasitesinin altında faaliyet göstermiştir. Diğer taraftan, dampinge karşı önlemin varlığında yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, kapasite, kapasite kullanım oranı, verimlilik, stok çevrim hızı, pazar payı gibi önemli ekonomik göstergelerinde 2015-2017 döneminde iyileşmeler yaşandığı görülmektedir.

(5) Bunların yanı sıra, soruşturma konusu ürüne yönelik olarak Türkiye'nin iç pazar büyüklüğünün ve büyüme potansiyelinin soruşturmaya konu ülke için cazip bir seviyede olduğu değerlendirilmektedir. Diğer taraftan, 2015-2017 döneminde Türkiye'nin soruşturma konusu üründeki tüketim endeksi bir miktar düşüş kaydetmiş olmakla beraber, tüketim 2017 yılında tekrardan yükselme eğilimine girmiştir. Ayrıca, soruşturma konusu ürünün fiyata duyarlı (talebin fiyat esnekliğinin yüksek olduğu) olduğu ve bu nedenle söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği mütalaa edilmektedir. Bunun yanı sıra, önleme konu ülkedeki üretici/ihracatçıların üretimlerinin büyük bölümünü ihracata yönlendirdikleri bilinmekte olup Türkiye pazarının potansiyelini, dağıtım ve pazarlama kanallarını iyi bilmeleri nedeniyle pazarın bu üreticiler için cazip koşullar sunduğu değerlendirildiğinden, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dampedingli ithalatın devamı veya tekrarının muhtemel olduğu düşünülmektedir

(6) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

## **6. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ**

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

## **7. SONUÇ**

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki tespitler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmelerine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

## **EKLER:**

Tablo-1	: Başvuruda Bulunan Yerli Üreticiler
Tablo-2	: İthalatın Mutlak Gelişimi (2015-2017)
Tablo-3	: İthalatın Nispi Gelişimi (2015-2017)
Tablo-4	: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Gösterge Endeksleri (2015-2017)
Tablo-5a,5b,5c,5d	: Soruşturma Konusu Üründe Dünya İhracatı ve Birim Fiyatlar
Tablo-6	: İlgili Taraflar





**T.C. TİCARET BAKANLIĞI**  
**İthalat Genel Müdürlüğü**  
Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

**EKLER:**

**Tablo-1: Başvuruda Bulunan Yerli Üreticiler**

Sıra	Firma Ünvanı	Adres
1	Akın Tekstil A.Ş	Bakırköy Osmaniye Mah. Çırpıcı Koşuyolu Sok. no:5/1-2-3-4, 34144, İSTANBUL
2	Bakırlar İplik San. ve Tic. Ltd. Şti.	Adana Hacı Sabancı Org. San. Bölgesi O.S.B Caddesi No:1 Sarıçam, ADANA
3	Btd Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	Hacı Sabancı Org. San. Böl. Atatürk Bulvarı No: 5B Yakapınar, ADANA
4	Can Tekstil Entegre Tesisler ve Tarım Ürünleri San. Tic. A.Ş.	Ergene 2 OSB D-100 Karayolu No:45/1 Ergene 59870, TEKİRDAĞ
5	Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	Mersin Yolu 13. km. Seyhan 01210, ADANA
6	Kimteks Tekstil İnşaat Tic. ve San. A.Ş.	Acidere Mah. Turgut Özal Blv. 3 Hacı Sabancı OSB Sarıçam, ADANA
7	Kipaş Mensucat İşletmeleri A.Ş.	Karacasu Karaziyaret Mahallesi Fatih Sultan Mehmet Caddesi No:1/A Dulkadiroğlu, KAHRAMANMARAŞ
8	Meteks Moda Dokuma Kumaş San. ve Tic. Ltd. Şti.	Adana Hacı Sabancı Organize Sanayi Bölgesi 19 Celal Bayar Cad. No:2 Yakapınar /ADANA
9	Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	Dünya Ticaret Merkezi EGS Blokları Yeşilköy B3 Blok Kat:6 No:238-239 34149 Yeşilköy Bakırköy, İSTANBUL
10	Özdoku Tekstil San. Tic. Ltd. Şti.	Akçaburgaz Mh. 319. Sk. 34555 No.3 Esenyurt, İSTANBUL
11	Uğurteks Tekstil Ürünleri Tic. ve San. A.Ş.	Çerkezköy OSB. Atatürk Cd. 6.Sk. No:4 Çerkezköy / TEKİRDAĞ



**T.C. TİCARET BAKANLIĞI**  
**İthalat Genel Müdürlüğü**  
Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

**Tablo-2: İthalatın Mutlak Gelişimi (2015-2017)**

Sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat	Birim	2015	2016	2017
Genel İthalat	KG	33.724.788	28.579.630	26.224.541
	ABD Dolar Değeri	251.747.472	216.853.521	205.662.587
	Birim Fiyat (\$/KG)	7,5	7,6	7,8
Çin Halk Cumhuriyeti'nden İthalat	KG	2.704.833	1.580.974	2.968.281
	ABD Dolar Değeri	15.560.248	10.558.903	19.488.875
	Birim Fiyat (\$/KG)	5,8	6,7	6,6
	<i>İthalat içi Pay-KG (%)</i>	<i>8%</i>	<i>5,5%</i>	<i>11,3%</i>
Diğer Ülkelerden İthalat	KG	31.019.955	26.998.656	23.256.260
	ABD Dolar Değeri	236.187.224	206.294.618	186.173.712
	Birim Fiyat (\$/KG)	7,6	7,6	8
	<i>İthalat içi Pay-KG (%)</i>	<i>92%</i>	<i>94,5%</i>	<i>88,7%</i>

Kaynak: TÜİK

**Tablo-3: İthalatın Nispi Gelişimi (2015-2017)**

Sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat	2015	2016	2017
Yerli Üretim Dalının Toplam Üretimi	100	98	120
Diğer Yerli Üreticilerin Toplam Üretimi	100	83	94
Yerli Üretim Dalının Toplam Yurt İçi Satışları	100	100	117
Diğer Yerli Üreticilerin Toplam Yurt İçi Satışları	100	90	102
Yerli Üretim Dalı ve Diğer Yerli Üreticilerin Toplam Yurt İçi Satışları	100	96	112
Genel İthalat	100	85	78
Çin Halk Cumhuriyeti Menşeli İthalat	100	58	110
Üçüncü Ülkeler Menşeli İthalat (Kg)	100	87	75
<b>Tüketim</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>94</b>
<i>Çin Halk Cumhuriyeti Menşeli İthalatın Pazar Payı</i>	<i>100</i>	<i>65</i>	<i>116</i>
<i>Diğer Ülkeler Menşeli İthalatın Pazar Payı</i>	<i>100</i>	<i>96</i>	<i>79</i>
<i>Yerli Üretim Dalının Pazar Payı</i>	<i>100</i>	<i>110</i>	<i>124</i>
<i>Diğer Yerli Üreticilerin Pazar Payı</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>108</i>
<i>Yerli Üretim Dalı ve Diğer Yerli Üreticilerin Toplam Yurt İçi Satışları</i>	<i>100</i>	<i>107</i>	<i>119</i>

Kaynak: Yerli üretim dalı ve TÜİK



**T.C. TİCARET BAKANLIĞI**  
**İthalat Genel Müdürlüğü**  
Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

**Tablo-4: Yerli Üretim Dahının Ekonomik Gösterge Endeksleri (2015-2017)**

Sentetik veya suni devamsız liflerden dokunmuş mensucat	BİRİM	2015	2016	2017
Üretim	Miktar-Metre	100	97	119
	Değer (TL)	100	100	118
Yurtiçi Satışlar	Miktar-Metre	100	100	117
	Değer (TL)	100	108	129
	Birim Fiyat (TL/Metre)	100	108	110
Yurtdışı satışlar	Miktar-Metre	100	96	113
	Değer (TL)	100	96	116
	Birim Fiyat (TL/Metre)	100	100	102
Varsa şirket içi transfer ve dikey kullanım	Miktar-Metre	100	137	95
	Değer (TL)	100	152	95
	Birim Transfer Fiyatı (TL/Metre)	100	111	99
Satılan malların sınai maliyeti	Değer (TL)	100	103	121
Faaliyet giderleri (satış ve genel idari giderler)	Birim Maliyet (TL/Metre)	100	104	105
	Değer (TL)	100	111	118
Finansman net giderleri (net= kısa+uzun vad.fin. gideri-kısa vad.fin.geliri)	Birim Maliyet (TL/Metre)	100	113	102
	Değer (TL)	100	81	158
Satılan malların ticari maliyeti	Birim Maliyet (TL/Metre)	100	82	136
	Değer (TL)	100	102	125
Yurtiçi satışlardan ürün karı	Birim Maliyet (TL/Metre)	100	103	107
	Değer (TL)	-100	49	-33
Yurtdışı satışlardan ürün karı	Birim Kar (TL/Metre)	-100	50	-28
	Değer (TL)	100	87	99
Kârlılık (toplam kâr ve birim kâr)	Birim Kar (TL/Metre)	100	91	87
	Değer (TL)	100	125	117
Dönem sonu stoklar	Birim Kar (TL/Metre)	100	127	101
	Değer (TL)	100	129	127
Stok Çevrim Hızı	Miktar (Metre)	100	101	99
	Satış/Stok	100	98	117
Kapasite ve KKO	Miktar (Metre)	100	103	110
	KKO Yüzde	100	94	109
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	108	98
	Direk İşçi sayısı	100	97	94
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	100	127
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	102	138
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	100	118	123
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret(TL/Kişi-Ay)	100	117	109
Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	100	59	122
Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	108	80
Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	129	133
Özsermaye	Değer (TL)	100	121	117
Kar/Özsermaye	%	100	65	105
Yatırım Hasılat Oranı (Kar/Aktif Toplamı)	%	100	61	92

**Kaynak:** Yerli üretim dahı



**T.C. TİCARET BAKANLIĞI**  
**İthalat Genel Müdürlüğü**  
Damping ve Sübvansiyon Araştırma Dairesi

**Tablo-5a: Soruşturma Konusu Üründe Dünya İhracatı**

SIRA	ÜLKE ADI	2014		2015		2016		2017	
		1.000 \$	PAY	1.000 \$	PAY	1.000 \$	PAY	1.000 \$	PAY
1	ÇİN	7.196.140	51,9%	7.597.772	55,5%	6.883.211	54,6%	6.572.331	53,6%
2	HİNDİSTAN	798.467	5,8%	870.909	6,4%	762.195	6,0%	809.152	6,6%
3	İTALYA	577.556	4,2%	506.019	3,7%	491.595	3,9%	505.993	4,1%
4	TÜRKİYE	448.484	3,2%	443.726	3,2%	424.027	3,4%	438.307	3,6%
5	İSPANYA	334.267	2,4%	314.180	2,3%	331.559	2,6%	372.224	3,0%
6	ALMANYA	393.024	2,8%	329.191	2,4%	335.225	2,7%	349.257	2,8%
7	ABD	340.253	2,5%	347.554	2,5%	341.750	2,7%	333.165	2,7%
8	JAPONYA	312.500	2,3%	292.570	2,1%	316.419	2,5%	290.091	2,4%
9	TAYLAND	307.225	2,2%	250.094	1,8%	235.616	1,9%	239.938	2,0%
10	ENDONEZYA	355.524	2,6%	341.164	2,5%	280.322	2,2%	236.585	1,9%
<b>LİSTE TOPLAMI</b>		<b>11.063.440</b>	<b>79,8%</b>	<b>11.293.179</b>	<b>82,5%</b>	<b>10.401.919</b>	<b>82,5%</b>	<b>10.147.043</b>	<b>82,8%</b>
<b>DÜNYA TOPLAMI</b>		<b>13.859.578</b>	<b>100,0%</b>	<b>13.683.522</b>	<b>100,0%</b>	<b>12.603.474</b>	<b>100,0%</b>	<b>12.261.077</b>	<b>100,0%</b>

Kaynak: Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC Trademap)

**Tablo-5b: Soruşturma Konusu Üründe Dünya İhracat Birim Fiyatları**

SIRA	ÜLKE ADI	2014	2015	2016	2017
		\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG
1	ÇİN	10,85	11,70	--	7,12
2	HİNDİSTAN	14,27	15,29	--	--
3	İTALYA	17,01	15,16	14,53	15,12
4	TÜRKİYE	14,30	12,66	11,47	11,22
5	İSPANYA	15,28	12,48	12,61	13,63
6	ALMANYA	11,93	11,87	12,06	12,91
7	ABD	9,84	9,77	10,25	10,00
8	JAPONYA	16,30	15,49	16,57	15,61
9	TAYLAND	7,52	7,09	6,46	6,59
10	ENDONEZYA	4,97	4,67	4,56	4,60
<b>DÜNYA ORTALAMASI</b>		<b>10,92</b>	<b>9,26</b>	<b>9,28</b>	<b>8,87</b>

(-) işaretli satırlara ilişkin veri bulunmamaktadır.

Kaynak: Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC Trademap)

**Tablo-5c: Soruşturma Konusu Üründe Çin Halk Cumhuriyeti'nin İhracat Birim Fiyatları (2016)**

TÜRKİYE	BULGARİSTAN	İSPANYA	TUNUS	SURİYE	YUNANİSTAN	HOLLANDA	İRAN	IRAK
6,97	7,69	9,38	9,85	10,87	10,71	10,97	11,12	11,29
\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG

Kaynak: Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC Trademap)

**Tablo-5d: Soruşturma Konusu Üründe Çin Halk Cumhuriyeti'nin İhracat Birim Fiyatları (2017)**

TUNUS	BULGARİSTAN	IRAK	İSPANYA	HOLLANDA	TÜRKİYE	İRAN	YUNANİSTAN	SURİYE
5,159	5,983	6,172	6,277	6,356	6,63	7,065	7,177	7,317
\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG	\$/KG

Kaynak: Uluslararası Ticaret Merkezi (ITC Trademap)



**Tablo-6: İlgili Taraflar**

<b>Kurum/Firma Unvanı</b>	<b>Temsilcisi</b>	<b>İlgili Taraf Türü</b>
Adana Sanayi Odası	-	Oda/Dernek/Birlik
Akdeniz Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği	-	Oda/Dernek/Birlik
Ege İhracatçı Birliği	-	Oda/Dernek/Birlik
Güneydoğu Anadolu Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği	-	Oda/Dernek/Birlik
Uludağ İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliği	-	Oda/Dernek/Birlik
İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği	-	Oda/Dernek/Birlik
İstanbul Hazır Giyim ve Konfeksiyon İhracatçıları Birliği	Actecon Danışmanlık A.Ş.	Oda/Dernek/Birlik
Akın Tekstil A.Ş.	-	Yerli Üretici
Bakırlar İplik San. ve Tic. Ltd. Şti.	-	Yerli Üretici
Btd Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Can Tekstil Entegre Tesisler ve Tarım Ürünleri San. Tic. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Kıvanç Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Kimteks Tekstil İnşaat Tic. ve San. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Kipaş Mensucat İşletmeleri A.Ş.	-	Yerli Üretici
Meteks Moda Dokuma Kumaş San. ve Tic. Ltd. Şti.	-	Yerli Üretici
Oğuz Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Özdoku Tekstil San. Tic. Ltd. Şti.	-	Yerli Üretici
Uğurteks Tekstil Ürünleri Tic. ve San. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Şimşek Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.	-	Yerli Üretici
Bossa Tic. ve San. İşl. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Arseteks Tekstil Tarım Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti.	-	Yerli Üretici
Almodo Altunlar Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	-	Yerli Üretici
Tarsus Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.	-	Yerli Üretici
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	-	Yabancı Ülke Temsilciliği
Tayfan Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti	-	İthalatçı
Zorluteks Tekstil Ticaret ve Sanayi A.Ş	-	İthalatçı
Koton Mağazacılık Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	-	İthalatçı
Menderes Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.	-	İthalatçı